

МУЛЬТИДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД: В КОНТЕКСТЕ ПОВЫШЕНИЯ ИНФОРМАТИВНОСТИ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ИСТОЧНИКА

А.Н. Абрамова*, Т.Ю. Шведчикова**, Н.Г. Свиркина**

*Волгоградский государственный университет
abramovasacha0902@gmail.com

**Институт археологии РАН, Москва
ShvedchikovaTU@iaran.ru, svirkina.natalia@mail.ru

АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ В РАМКАХ НАУЧНОГО ОТЧЕТА О ВЫПОЛНЕННЫХ ПОЛЕВЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ (К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ И ОФОРМЛЕНИИ)

В настоящее время комплексное антропологическое исследование включает в себя использование целого спектра специальных подходов, выработанных физической антропологией, судебной медициной, популяционной генетикой и биохимией, направленных на получение максимального количества информации при исследовании костных останков. Среди них прицельное использование естественнонаучных методов, которые позволяют обратиться к изучению химического состава костной ткани, ее микроструктуры, и широкое привлечение смежных дисциплин, что дает возможность использовать всю полноту антропологического источника. Тем не менее, отсутствие понимания потенциала антропологического источника породило иногда достаточно стереотипное представление о количестве получаемой от скелета информации, которое ограничивается исключительно половозрастными характеристиками погребенного. Отсутствие строгой регламентации структуры и состава антропологического отчета привело к многообразию представляемых форм заключений. Поэтому задачей нашей работы стала попытка выработать форму антропологического заключения в рамках научного отчета о выполненных полевых исследованиях, которая бы учитывала нюансы и специфику большинства памятников и включала необходимый минимум информации, позволяющий последующим исследователям плодотворно работать с антропологическими коллекциями.

На наш взгляд, антропологическое заключение в виде самостоятельного отчета необходимо включать в состав археологического отчета о проведенных полевых работах в случае, если в ходе раскопок были обнаружены скелетные останки человека. Оно должно максимально отражать состояние, сохранность, комплектность полученного для исследования (или собранного самостоятельно в полевых условиях) антропологического материала; содержать первичные данные о половозрастных характеристиках погребенного с точным указанием использованных для определения пола и возраста методик; содержать сведения о дальнейшей судьбе коллекции, примененных программах исследования, отобранных для лабораторных работ образцах и месте хранения. Текстовая часть в обязательном порядке должна быть дополнена фотографией скелета, выложенного в анатомическом порядке, схемой сохранности костей или остеограммой. Такое схематическое изображение не только поможет представить комплектность скелета (что подчас бывает важным в групповых и переотложенных погребениях), но и в случае путаницы с нумерацией погребений выяснить исходный номер. Следует фиксировать остатки органических материалов, следы окислов железа или медносодержащих сплавов на костях. Следы возможных травм или патологических процессов, фиксируемых на скелете, также необходимо подробно описывать с приложением фотографий. Еще одним важным методическим дополнением можно считать указание на проведение реставрационных работ с черепом или посткраниальным скелетом (с упоминанием использованных для реставрации материалов), а также информацию о передаче целого костяка или его частей на хранение в коллекцию музея или научной организации.

DOI: 10.25681/IARAS.2019.978-5-94375-270-4.218